

**Acta de Reunión**

**1 Detalles**

<b>Centro</b>	<b>Edificio Avenida de América - MADRID</b>
<b>Fecha</b>	<b>11 de abril de 2012</b>
<b>Tipo de reunión</b>	<b>Ordinaria. Trimestral 2T 2012</b>
<b>Aprobación</b>	<b>CSS</b>

**2 Invitados y asistentes**

<b>Nombre</b>	<b>Role</b>	<b>Asiste:</b>
Beatriz Moraleja	Repr. Dirección IBM (RRLL)	No
Carmen Bonet	Delegado de Prevención IBM	No
Carmen Turrero	Delegado de Prevención IGS	Si
Charo Majadas	Delegado de Prevención IGS	Si
Eloy Lario	Repr. Dirección IBM (RESO)	Si
Eva Hernández Fernández	Repr. Dirección IBM (RRLL) y presidenta del CSS	Si
J. Ignacio López de Pablo	Repr. Dirección IGS (RRLL)	Si
Jose M Montes Del Burgo	Delegado de Prevención IBM	No
Juan J. Rodriguez Portillo	Delegado de Prevención IGS	No
Margarita Díez	Repr. Dirección IBM (SPRL)	Si
Mariví Quintá	Delegado de Prevención IGS	Si
Mercedes Díaz	Delegado de Prevención IGS y secretaria del CSS	Si
Nélida Ugarte	Repr. Dirección IGS (RRLL)	No
Paloma Serrano	Repr. Dirección IGS (SPRL)	Si
Paloma Terol	Repr. Dirección IGS (RRLL)	No
Rafael González Juliá	Repr. Dirección IGS (Director de RRHH)	No
Ramón Glez. de Heredia	Delegado de Prevención IBM	Si
Ana Pinto	Invitada RESO	Si
Laura Martín Daza	Invitada SPRL	Si
Rocío Requero	Invitada RESO	Si

**3 Orden del Día**

<b>Nº</b>	<b>Temas</b>
1	Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior (enero 2012)
2	Nombramiento del Puesto de Presidente.
3	Accidentes e incidentes registrados durante el primer trimestre de 2012
4	Revisión de la hoja de acciones preventivas y correctivas de AM. Condiciones ambientales de humedad y temperatura para edificios de las características de éste.
5	Revisión del documento Memoria del Servicio de Prevención Propio Mancomunado del año 2011, en el ámbito del Centro
6	Revisión del documento Programa de acciones preventivas para el año 2012, en el ámbito del Centro.
7	Coordinación de actividades empresariales. Personas de contacto en clientes, en materia de Salud Laboral.

## CSS Avenida de América

8	Medidas de Emergencia y Plan de Autoprotección. Noticias sobre la aprobación del documento. Listado actualizado de personas con discapacidad en el ámbito del centro.
9	Revisión del procedimiento de solicitud de accesorios ergonómicos. Retirada del catálogo, de los carritos mochila.
10	Temas abiertos de reuniones pasadas: Disponibilidad del DESA en el Centro. Solicitud de que se encuentre en lugar con acceso 24h. Problemas característicos de los puestos de mobility en relación a Salud Laboral. Formación a empleados y directores en materia de Salud Laboral. Otros temas no cerrados
11	Ruegos y preguntas.

## 4 Temas tratados

### **1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior (enero de 2012)**

Se lee el acta de la reunión de enero. Ver anexo 1.

Se acuerda que, para sucesivas reuniones, no se hará lectura del acta, sino que el secretario se compromete a enviar la versión definitiva unos días antes de la reunión, de modo que los asistentes puedan hacer algún comentario al respecto, si lo consideran oportuno, al inicio de la reunión.

### **2.- Nombramiento del Puesto de Presidente.**

Eva Hernández asume la presidencia del Comité a propuesta de la parte de la Dirección.

### **3.- Accidentes e incidentes registrados durante el primer trimestre de 2012**

Como el SPRL ha enviado la relación de accidentes registrados en el trimestre pasado, se acuerda no hacer lectura de los mismos. Ver anexo 2

Los DDPP informan de uno de los accidentes ocurridos en IBM (sin baja) debido a la rotura de un vaso de cristal que impacta en la cara de una trabajadora. Los DDPP habían efectuado una petición de evaluación de riesgos en el comedor con fecha 13/03/2012 debido a las quejas recibidas por parte de algunos trabajadores sobre el mal estado de los utensilios del comedor (vasos rotos, bandejas rotas, sillas deterioradas) y la falta de los mismos (cubiertos, vasos, etc.), en determinados momentos del horario de comedor. La Dirección informa de que ya se ha hecho la petición a Finanzas para que autorice el gasto de reposición de utensilios del comedor (vajilla, vasos, etc.) y que probablemente se solucionará a lo largo del mes de Abril.

Los DDPP preguntan a la Dirección de la empresa si hay, para este edificio, o en un ámbito superior, un Plan de movilidad, pidiendo detalles del mismo, ya que la mayoría de los accidentes laborales son accidentes de tráfico durante la jornada o *in-itinere*.

La representante de RRLL pide que se aclare la pregunta y los DDPP lo explican. Añaden que puede haber una propuesta de abordaje del plan desde RSC. Informan que el próximo día 13 hay una conferencia, en La Cámara de Comercio sobre este tema y a la que podrían asistir, si fuera de su interés.

SPRL precisa que las empresas que tienen planes de movilidad son aquellas con gran flota de vehículos de empresa, y los DDPP mencionan una empresa de características similares a las de IBM, que tiene un plan de movilidad implantado. La Dirección afirma que primero habría que analizar la evolución de los accidentes, para evaluar a la vista de los resultados, si es o no necesario llevar a cabo algún tipo de acción preventiva adicional.

Los DDPP también recuerdan que no se ha enviado la nota recordatorio sobre los accidentes laborales, a la que se comprometió la Dirección en la pasada reunión, que recuerde y recomiende a los trabajadores que informen de todos los accidentes sufridos por razón del trabajo, recuerde las diferencias entre bajas por

## **CSS Avenida de América**

contingencias comunes y por accidente laboral, y que conciencie a los trabajadores a informar a la empresa adecuadamente si sufre un accidente de tráfico derivado de la actividad laboral. La dirección manifiesta que aunque ya está publicado en la intranet, no tiene razones para no enviarla, por lo que el SPRL enviará una nota recordatoria.

### **4.- Revisión de la hoja de acciones preventivas y correctivas de AM. Información sobre Condiciones ambientales de humedad y temperatura para edificios de las características de éste.**

Se discuten los puntos que no están claros o que han evolucionado desde la última reunión. Ver anexo 3

Los DDPP resaltan varios riesgos:

24b: DDPP recuerdan que la dirección no ha enviado nota sobre solicitud de accesorios ergonómicos como se solicitó en la reunión anterior. El SPRL indica que hay recorte de presupuesto y que se está valorando de Dirección cuáles son requeridos legalmente y cuáles no.

Los DDPP manifiestan que las instrucciones contenidas en la dirección de intranet para pedir elementos ergonómicos, por lo menos las relacionadas con la petición de reposapiés, no se ajustan a las pantallas que realmente aparecen en la aplicación y que el procedimiento es tedioso y disuasorio. Tras una discusión acerca del contenido del procedimiento y su valoración, ya que para la Dirección éste es sencillo, RRLL solicita al SPRL una revisión de las instrucciones publicadas para que éstas sean claras y correctas.

Los DDPP mantienen que el procedimiento se debería simplificar.

27: Sobre la solicitud previa de instalar una puerta giratoria que elimine las corrientes de aire y las temperaturas extremas en recepción, la Dirección dice en esta reunión que, aunque la obra sea costada por IBM, la propiedad ha cambiado de opinión y ya no permite dicha obra. Formula otras opciones que están en estudio (cerramiento de accesos laterales)

28: aún no se ha liberado el presupuesto. Los DDPP se cuestionan si la fecha prevista de finalización se podrá cumplir.

33 y 35: la fecha prevista de finalización no está actualizada. Se reconoce por parte de la dirección que no ha sido actualizada, pero que procede a hacerlo.

Dadas las características del edificio, con alto riesgo de generación de electricidad estática por la cantidad de aparatos eléctricos y la existencia de moqueta, los DDPP consideran que el umbral de porcentaje de humedad mínimo que le corresponde es del 50% y no del 30%, como se aplica actualmente. El SPRL dice que no se ha hecho estudio sobre el riesgo de electricidad estática y los DDPP solicitan se haga uno para determinar las características del centro respecto a este parámetro.

Los DDPP solicitan se les envíe la nueva versión del fichero cuando se incluyan las modificaciones que se han discutido en la reunión.

### **5.- Revisión del documento Memoria del Servicio de Prevención Propio Mancomunado del año 2011, en el ámbito del Centro**

El SPRL informa de que esperan que esté finalizado en el plazo de dos semanas.

### **6.- Plan de acciones para 2012, en el ámbito del Centro.**

Los DDPP, tras haberlo recibido a nivel nacional, informan de que darán una respuesta conjunta, pero denuncian que, dado que se ha enviado justo en fecha anterior a Semana Santa, cuentan con menos días para elaborar la contestación.

### **7.- Coordinación de actividades empresariales. Lista de contactos de IBM en Clientes en materia de Salud Laboral**

Los DDPP preguntan si ha habido algún avance. El SPRL informa que han encontrado una aplicación en el mercado que podría hacer la gestión que la coordinación de empresas requiere, y que tras el estudio por su parte está pendiente de aprobación por parte de la Dirección y de Finanzas. Esta herramienta cubre los aspectos que iba a cubrir la aplicación de desarrollo local, por lo que es posible que esta última no llegue a implantarse.

Los DDPP preguntan por el plazo de puesta en funcionamiento sin que la Dirección se comprometa a ninguna fecha.

## **CSS Avenida de América**

Ante la queja por el retraso, una vez más de la puesta en marcha de la gestión de la información relativa a coordinación de empresas, RRLL de IBM dice que la falta de recursos ha impedido que se realice esta coordinación hasta ahora. SPRL aclara que la aplicación también gestionaría información de los proveedores.

Los DDPP solicitan la lista de responsables de IBM en los clientes, es decir, de los jefes de proyecto o los que la dirección ha asignado. Se supone que se les ha dado formación, o eso les han dicho en las pasadas reuniones, desde hace un año. RRLL dice que, en general, son todos los jefes de proyecto, aunque tras un debate por discrepancia entre él y los DDPP, les remite a los directores de personas para que éstos informen a cada uno de los empleados.

Los DDPP solicitan, ya que la información recibida a través de los secretarios de los CdE es insuficiente para su labor, relación de las personas subcontratadas que prestan su servicio en el edificio, haciendo referencia a solicitud hecha en febrero pasado y sobre la que no han recibido contestación. RRLL responde que no tienen los nombres, porque contratan servicios y que además no existe la obligación legal de pasar esta información a los DDPP pero que, en todo caso, cuando tengan esta información correcta, a través de la herramienta que está negociando el SPRL, verán qué información hay que dar y se facilitaría. En el punto de la no obligación legal los DDPP discrepan porque les impide hacer su labor.

### **8.- Aprobación del Plan de Emergencia y de Autoprotección.**

Los DDPP consultan, de nuevo, si se ha aprobado el plan.

RESO contesta que el pasado mes de marzo recibieron notificación de cumplimiento formal del documento, pero que les solicitaba unos cambios en los símbolos de los planos y les fuera enviada una copia firmada por un representante de la empresa.

Los DDPP solicitan una copia, y tras alguna discusión, la Dirección acepta enviar una copia en CD a los DDPP.

Los DDPP preguntan cuál es la versión que está en el cajetín de bomberos. Al recibir como contestación que la copia última, los DDPP proponen que, tan pronto se corrijan los planos y se envíen a la SGB, esta última copia sustituya la anterior, aunque el representante de RESO manifiesta su reticencia. Los DDPP consultan por el modo de acceder al Manual, porque interpretan que el documento debe ser accesible a los empleados, y el SPRL aclara que lo accesible sería la ficha con las medidas de emergencia y evacuación para cada centro, así como los planos y la relación de brigadistas. Se acuerda enviar a los trabajadores del centro un enlace a la información de referencia que se almacena en la intranet, proponiendo los DDPP que se haga extensivo a todos los empleados de Madrid, pues el edificio es la sede de la empresa.

### **9.- Revisión del procedimiento de solicitud de accesorios ergonómicos. Novedades en catálogo de los carritos mochila.**

Los DDPP preguntan si ya se ha encontrado un modelo de carrito mochila que pueda ser solicitado por los trabajadores, ya que saben de alguien que ha comprado una recientemente. SPRL aclara que el proveedor les había informado de que ese otro modelo no es posible servirlo a la empresa ya que no tienen suficiente stock para ese tipo de servicio. Ver detalles en la redacción del punto 4 anterior.

### **10.-Otros temas abiertos**

Evaluación de riesgos del comedor. Los DDPP cuestionan por qué no estaba recogida ninguna entrada en el plan de acciones, en la hoja Excel, si se había hecho antes una evaluación o si la condición de riesgo estaba detectada. SPRL indica que las acciones reflejadas en la tabla Excel que se maneja son las derivadas de informes concretos, ya sea de evaluación de riesgos, calidad de ambiente interior etc, y que cualquier acción nueva se gestiona y queda el registro del correo electrónico. Que se puede abrir una nueva pestaña para el seguimiento de nuevas acciones pero nunca añadirlas a las derivadas de la evaluación de riesgos del centro que no van a documentar acciones como esa, que las registran en sus archivos personales. Se discute el ámbito de la hoja de acciones sin llegar a acuerdo.

Los DDPP solicitan a la dirección de empresa que realice formación e información sobre salud laboral, al menos anualmente, pero ésta y el SPRL contestan que no es procedente enviar notas con la frecuencia propuesta por los DDPP.

Los DDPP insisten en que hay medidas de mejora que no son costosas en términos económicos, y que podrían ser positivas si se llevaran a cabo (como las campañas de divulgación), pero no se llega a acuerdo en la adopción de las mismas.

Instalación del DESA: SPRL informa de que no se ha hecho la consulta a la Dirección y que, por tanto, no se ha avanzado en la gestión solicitada por los DDPP, aunque sí al Servicio Médico, quien ha manifestado que

## CSS Avenida de América

la medida es positiva.

### 11.-Ruegos y preguntas.

Los DDPP solicitan información precisa sobre cuál es la empresa (denominación y CIF) responsable de La Vigilancia de la Salud, y por la Mutua de Trabajo, que se ocupa de los accidentes laborales, que como saben, deben ser dos compañías diferentes.

Los DDPP también preguntan a la Dirección si ya está formándose como Técnico Superior el empleado que se iba a elegir como futuro miembro del SPRL. Recuerdan que en octubre pasado, hace seis meses, se iba a elegir una persona para formarse como TS en PRL en el plazo de un año. SPRL contesta afirmativamente proporcionando el nombre de la trabajadora en proceso de formación.

Sobre los riesgos psicosociales, los DDPP comentan que el plan de acciones del 2012 tiene el mismo texto que el de 2011, sin que se hayan cerrado las acciones en respuesta a la evaluación de riesgos psicosociales que se hizo en 2010. Mencionan que de hecho no se han llevado a cabo acciones de mejora y citan, como ejemplo, que gran parte de las notas dirigidas a los empleados, que requieren obligado cumplimiento, aún se redactan en inglés, que el sistema de evaluación de resultados cada vez es más opresivo y las condiciones laborales cada vez más agresivas. Por ausencia de los representantes de RRLL a estas alturas de la reunión, no se debate la afirmación de los DDPP.

El SPRL informa de que la evaluación de riesgos psicosociales está planificada para este año y que el sistema de evaluación de los riesgos será el mismo que el empleado en 2008

Finaliza la reunión acordando la fecha de la siguiente: 4 de julio de 2012 a las 11:00

## 5 Decisiones Tomadas /Acciones acordadas y pendientes




No	Acciones
1	Dirección/SPRL: Envío de nota sobre aclaración accidentes laborales según último párrafo del punto 3
2	Dirección: Envío información Plan de emergencia del Edificio a todos los trabajadores de Madrid de acuerdo a tema tratado en punto 8

## 6 Firmas

Dirección:	
IBM: Eva Hernández Fernández.	IGS: José Ignacio López de Pablo
Delegados de Prevención:	
IBM: Carmen Bonet	IGS: Mercedes Díaz

## CSS Avenida de América

### 7 Anexos

No	Descripción	Fichero
1	Acta de reunión anterior enero 2012	 Acta Reunion CSS AM 20120111v1.0.pdf
2	Lista de accidentes del 1T de 2012	 12 Q1 - AM.xls
3	Lista de acciones correctivas a 1T-2012 La nueva versión se anexará tan pronto como el documento esté corregido.	 Seguimiento CSS AVAM IBM 2Q_2012.xl